

# RÉSISTANCE SOCIALE

La République sera sociale ou ne sera pas. Jean Jaurès



## SOMMAIRE

**p.1 et 2 : L'édito / p.2 : International : Haut-Karabakh et Chili / p.3 à 6 : Place au débat : Nationalisation d'EdF contre retour d'Hercule / p. 6 : - Avez-vous remarqué ? : Désindustrialisation et libre échange / p. 7 et 8 : Coup de gueule : Les conseils en économie d'énergie au 20h de TF1/ p.8 : Les bras m'en tombent : « En 75 ans, ils n'ont pas changé »**

## EDITO

### 9 voix.

Il a donc manqué 9 voix pour que la motion de censure consécutive au projet de loi gouvernemental sur les retraites soit votée. Saluons les députés -y compris ceux qui ont pris le risque de s'exprimer contre la consigne de leur groupe- qui ont entendu la colère du peuple. A la suite, Macron a de nouveau étalé son mépris pour près de 80% des Français qui refusent cette réforme en ne tirant aucune leçon de cet épisode. Il ne remaniera pas le gouvernement, il ne dissoudra pas l'Assemblée nationale, il ne décidera pas de consulter le peuple français. Et tandis qu'il refuse de recevoir les organisations syndicales, Borne, elle, a l'aplomb de regretter, au perchoir, le peu de débat au Parlement alors qu'elle a constamment utilisé les articles 49-3 et 44-3. Leur suffisance est sans limite. Ce seront eux les responsables de l'installation possible d'un chaos généralisé dans notre pays. On ne peut reprocher aux Français de perdre le calme qui a présidé à toutes les nombreuses et considérables manifestations qui se sont tenues depuis le début du mouvement social. Cette « réforme » des retraites qui tourne le dos à ce qu'est la France, contribue à élargir un peu plus le gouffre qui s'est ouvert entre le peuple et les institutions censées le représenter mais dont, il faut le rappeler, elles n'ont obtenu

dans les urnes qu'entre 20 et 25% d'approbation. On ne gouverne pas sereinement quand les  $\frac{3}{4}$  de la population sont contre vous. Et quand on passe en force, il y a un retour de bâton.

**D'un point de vue constitutionnel**, sur proposition du groupe communiste et avec le soutien de l'Intersyndicale, 252 députés ont déposé le 17 mars un projet de loi référendaire interdisant de repousser l'âge de départ à la retraite. Dès que le Conseil constitutionnel donne le feu vert, la réforme des retraites est suspendue pour neuf mois, le temps d'organiser et de mener une grande campagne populaire pour recueillir les signatures de 10% du corps électoral, soit environ 4,7 millions de personnes. Ce chiffre est atteignable, avec les organisations syndicales qui maintiennent leur précieuse unité, avec le soutien des partis de gauche et des politiques sincères qui refusent de se couper de leur base, avec les 80% de Français qui refusent le diktat ultra-libéral de Macron, Borne et Cie.

**Par notre participation à la réussite du RIP (Référéndum d'Initiative Partagée), fixons-nous, ensemble, cet objectif : Faire tomber ce projet de loi scélérat qui trahi notre France, celle du programme du Conseil National de la Résistance, celle de l'imaginaire français depuis la Grande Révolution**

REFORME SANS  
CONSENTEMENT  
VIOL DE LA  
DEMOCRATIE

**jusqu'à la Libération en passant par les Trois Glorieuses de 1830, la révolution de février 1848, la Commune de Paris et le Front populaire, sans oublier les grands grèves syndicales qui ont contribué à forger notre système social !** Il sera toujours temps, ensuite, de préparer l'avenir : démission de Macron, nouvelle législature et toutes les élections éventuelles dont le succès passeront par la reconstruction de la gauche. Donnons d'abord aux salariés et à l'ensemble de notre peuple, une vraie victoire comme ils n'en ont pas eu depuis trop longtemps. Cette victoire en préparerait d'autres !

### **Et ne cessons pas la lutte.**

Les mensonges de tous les ministres (entre autres sur les fameux 1200€ qui devaient profiter à 2 millions de personnes et qui finalement n'en concerneront qu'à peine 20000), le ridicule de Dussop décrivant une « réforme de gauche qui ne ferait pas de perdant » et celui -même dénoncé sur BFM- de la prédiction de Véran qui nous annonce les 10 plaies d'Égypte en cas de non vote de ce projet de loi, n'ont pas réussi à cacher que cette réforme n'est pas nécessaire comptablement mais qu'elle est destinée à faire plaisir aux marchés financiers ;

d'ailleurs l'OCDE annonce ouvertement sa volonté d'introduire la capitalisation et appelle le gouvernement à tenir bon devant son peuple : ce n'est pas leur sens de la démocratie qui les étouffe !

Alors résistons. Dès l'annonce de la nouvelle utilisation du 49-3, de nombreuses villes se sont enflammées et plus de 250 rassemblements spontanés ont eu lieu devant les préfectures et sous-préfectures... au grand dam des médias aux ordres qui prédisaient l'essoufflement de la mobilisation. Les jeunes, les étudiants rejoignent la lutte. Les blocages de raffineries, de ronds-points, d'usines, d'universités... s'amplifient. Les préavis de grève se multiplient. L'avertissement qu'a constitué le vote, raté de peu, de la motion de censure vient de redonner de la vigueur à tous ces moyens d'action.

Alors à chacun de faire, selon ses moyens : Grèves, blocages, manifestations, rassemblements et préparation de la recherche de signatures pour le RIP.

**Notre unité est le gage de notre victoire.**

**Marinette BACHE**

## **INTERNATIONAL**



**Haut-Karabakh :** Il est des guerres plus médiatisées que d'autres... Le Haut-Karabakh fait partie de celles qui sont oubliées.

Dans l'offensive militaire qu'elle mène contre l'Arménie, l'armée azérie se livre à des crimes de guerre qui sont dénoncés par les ONG. Pis, depuis le 12 décembre, 120 000 Arméniens sont privés de tout, sous le joug d'un pouvoir azéri qui les oblige à fuir ou à périr. La France reste pratiquement silencieuse alors qu'elle devrait dénoncer fortement la violation de l'intégrité territoriale de l'Arménie et de la République d'Artsakh. Elle doit également, comme le Sénat l'a voté à la quasi-unanimité, reconnaître l'existence de la République d'Artsakh.



**Chili :** Pas de réforme de la fiscalité !

Il a manqué une voix. Le gouvernement de Gabriel Boric vient de subir un échec grave au Parlement. A une voix près, les députés ont rejeté le projet de loi sur la réforme fiscale, qui tout à la fois introduisait un petit peu de justice sociale et donnait plus de moyens financiers au gouvernement.

Et pourtant... Par rapport au programme de la gauche, ce projet avait été très allégé et édulcoré pour tenter d'obtenir toutes les voix nécessaires de la démocratie chrétienne et du PPD, parti dit « social-libéral ». Peine perdue. Parmi les voix manquantes, à noter qu'on trouve aussi celle de Pamela Jiles, une populiste de gauche.

## PLACE AU DEBAT

# NATIONALISATION D'EDF contre le RETOUR D'HERCULE

Par Jean Claude Chailley

### Hiver 2022- 2023 :

- ▶ **2 septembre 2022 France Info titre : « Nucléaire : EDF doit remettre en état 32 réacteurs nucléaires ».** Humiliation pour Macron qui se pose si souvent en champion : on fait appel en catastrophe à des soudeurs américains. Tout un symbole de la politique industrielle et écologique menée depuis des décennies
- ▶ **Panique, menace de black out si l'hiver est froid, d'autant que dans le contexte de sanctions liées à l'invasion de l'Ukraine on refuse une partie du « pétrole de Poutine »** avec de lourdes conséquences pour l'Europe, et une efficacité qui est interrogée.
- ▶ **La spéculation fait flamber les tarifs.** Comme toujours le citoyen est rendu responsable d'un gaspillage éhonté au lieu de pratiquer la « sobriété ».
- ▶ **L'EPR Flamanville 3 n'est toujours pas opérationnel ; il pourrait démarrer mi 2024, avec 12 ans de retard et un surcoût astronomique : il est passé de 3,4 Md à 13, 2 Md en décembre 2022 selon EDF, 20 Md selon la Cour des comptes.**  
Le démarrage de l'EPR finlandais avec 12 ans de retard entraîne une pénalité de 1 Md.  
Les retards d'Hinkley point augmentent sans cesse ainsi que les milliards de dépassement de budget.
- ▶ **17 février. EDF publie ses résultats. 2021 profit de 5,1 Md ; 2022 perte de 17,9 Md. Endettement 64,5 Md.**  
Au 1<sup>er</sup> novembre la France était à moitié sortie du nucléaire : seuls 30 réacteurs sur 56 étaient opérationnels, conséquence de la politique erratique des gouvernements quant au futur du nucléaire et du grand carénage  
En 2022 la production est de de 279 TWh (Teras Watt heure) en baisse de 81,7 TWh par rapport à 2021. EDF, naguère exportateur, doit acheter de l'électricité». Or la règle européenne c'est que tarif est fixé par le cout marginal du gaz, tarif qui atteint des sommets. *(voir ci-dessous)*
- ▶ **Bruno Le Maire parle de renationalisation d'EDF. Il « oublie » de dire qu'HERCULE EST DEJA DE RETOUR, la menace de démantèlement d'EDF est de retour.**
- ▶ **Le PS fait une proposition de loi (PPL) visant à la NATIONALISATION du groupe EDF, PPL votée en 1<sup>ère</sup> lecture à l'Assemblée nationale le 9 février.**

*(Voir ci-dessous)*

## Comment en est-on arrivé à un tel fiasco ?

### LES JOURS HEUREUX d'EDF – GDF

Le 8 avril 1946 la loi Marcel Paul, conformément au programme du CNR, nationalise « les entreprises d'électricité et de gaz »

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k9615130k/f4.item.zoom>

Art 1<sup>er</sup> : sont nationalisés

1 la production, le transport,- la distribution, l'importation et l'exportation d'électricité

2 la production, le transport,- la distribution, l'importation et l'exportation de gaz combustible

Des exceptions notamment pour les tous petits producteurs.

(Le solaire, l'éolien,... n'existaient pas mais étaient inclus dans la définition)

Art 2 la gestion des entreprises nationalisées d'électricité est confiée à un établissement public national de caractère industriel et commercial dénommé « Electricité de France (E.D.F.), Service national

...

Art 20 les services nationaux sont administrés par un conseil de 18 membres (6 représentants de l'Etat, 6 représentants des consommateurs, 6 représentants des

**personnels désignés sur la proposition des organisations syndicales les plus représentatives de ce personnel**, à raison de 3 représentants des cadres techniques et administratifs, un représentant du personnel employé, 2 représentants ouvriers)

## **EDF – GDF ONT PROUVE QUE LES NATIONALISATIONS PEUVENT ÊTRE EFFICIENTES**

Et pas seulement dans le contexte de la reconstruction de la France après la guerre.

1973 : crise pétrolière. La France fait le choix du nucléaire pour assurer son indépendance énergétique. **Les délais et les budgets sont respectés.**

EDF – GDF ont rempli leur mission. C'était un fleuron national. Il y en avait d'autres, la SNCF et le TGV, ...

- **C'est la preuve que les nationalisations peuvent parfaitement remplir leur mission au service de la population, être à la pointe du progrès.**
- ▶ **Ce n'est pas automatique : il peut aussi y avoir les nationalisations de 1982, socialisation des pertes, privatisation des profits, vers la libéralisation qui a entraîné un gigantesque fiasco, la désindustrialisation de la France.**

## **LA DESCENTE AUX ENFERS**

Beaucoup de causes se cumulent, dans le cadre général des politiques libérales en France et en Europe.

**Notamment la construction du marché intérieur européen de l'énergie :**

▶ **L'article 194 donne une influence importante à l'Union européenne:**

1. Dans le cadre de l'établissement ou du fonctionnement du marché intérieur et en tenant compte de l'exigence de préserver et d'améliorer l'environnement, la politique de l'Union dans le domaine de l'énergie vise, dans un esprit de solidarité entre les États membres:

- a) à assurer le fonctionnement du marché de l'énergie;
- b) à assurer la sécurité de l'approvisionnement énergétique dans l'Union;

...

2. ...le Parlement européen et le Conseil, statuant conformément à la procédure législative ordinaire, établissent les mesures nécessaires pour atteindre les objectifs visés au paragraphe 1.

▶ **Libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité**

**Paquets « Energie » 1996 / 2003 / 2009 / 2019 / 2021...**

▶ **Privatisation d'EDF, loi du 9 août 2004.**

▶ **L'opposition d'une partie des formations politiques au nucléaire, se répercute sur la politique des gouvernements. En 2012 Hollande s'engage à ce que le nucléaire représente en 2025 moins de 50 % du mix énergétique en 2025, arrête Fessenheim. Il est évident que ça n'encourage pas la montée en compétence, l'embauche et la formation d'experts, de soudeurs hautement qualifiés,...**

▶ **La politique industrielle incohérente, et même destructrice, impactant EDF et ses partenaires / fournisseurs (conflit EDF -AREVA,...).**

▶ **La politique d'EDF, l'appel à la sous-traitance en cascade,...**

▶ **Avec la loi NOME – 7 décembre 2010 - (Nouvelle Organisation du Marché de l'Electricité) et l'ARENH (Accès régulé à l'énergie nucléaire historique). EDF est obligée de vendre environ 25 % de sa production à bas tarif à des « concurrents » qui ne produisent rien.**

**Du pur gaspillage d'argent public !**

**L'ARENH se termine en 2025, avec fin des tarifs réglementés. L'avenir s'annonce mouvementé et plein de dangers pour la population.**

▶ **Des investissements massifs sont prévus (6 EPR sont évalués à 51 Md, le gouvernement parle d'en lancer beaucoup plus).**

**E Borne déclare que les tarifs devront se rapprocher des couts. Des augmentations de tarif massives et une extension de la précarité énergétique menacent**

▶ **La fixation des prix de gros sur le marché européen : Si une centrale à gaz est appelée à la rescousse, même pour un volume minime, son cout marginal s'appliquera à l'ensemble de l'électricité produite, même si l'essentiel est produit par l'hydraulique ou le nucléaire à des couts infiniment moindres. ;**

➔ **Résultat les boucliers tarifaires ont déjà couté 110 Md depuis 2021, d'où l'explosion des profits de ceux en bénéficient...et de la dette de la France !**

### Cout marginal : foire d'empoigne en Europe

**Ce système est absurde, mais il a de puissants partisans en Europe. Comme sur tous les sujets c'est la foire d'empoigne au niveau européen en fonction de la stratégie de transition énergétique des différents pays, des intérêts des multinationales,...** Ceux qui privilégient le gaz, comme l'Allemagne, défendent le système actuel contre ceux qui ont surtout du nucléaire moins cher comme la France, ce qui pourrait lui donner un avantage compétitif. Il semble que la France ait jeté l'éponge.

#### ► **La Commission européenne doit proposer une directive le 16 mars, à priori au détriment de la France.**

La réforme du marché européen de l'électricité, la réforme quasi simultanée de l'ARENH, promettent des débats houleux aux conséquences majeures sur les tarifs, donc pour la population, pour toute la vie économique et industrielle.

**A suivre attentivement, autant que l'opacité le permet**

#### ► **La « taxonomie verte » européenne, reflète la même opposition**

(La taxonomie est une classification des activités économiques contribuant à la réalisation d'objectifs environnementaux)

**Elle a d'énormes enjeux industriels et financiers : le green deal européen prévoit de mobiliser 1000 Md € entre 2021 et 2027**

**Un compromis a été trouvé notamment avec l'Allemagne pour considérer que le nucléaire ET le gaz font partie de la transition énergétique**

**Mais l'opposition rebondit quant à considérer l'hydrogène issu du nucléaire comme renouvelable (France) ou non (Allemagne entre autres)**

#### ► **On dit parfois que l'Union européenne est neutre par rapport à la propriété : art 345 :**

« Les traités ne préjugent en rien le régime de la propriété dans les États membres ».

La réalité est plus complexe **Nous avons vu (barrages, mais aussi RATP,...) qu'il y a des moyens indirects. L'ouverture à la concurrence c'est la privatisation sans le dire.**

#### ► **L'interdiction des aides d'Etat, outil de démantèlements massif**

**Art 107 1.** Sauf dérogations prévues par les traités, sont incompatibles avec le marché intérieur, dans la mesure où elles affectent les échanges entre États membres, les aides accordées par les États ou au moyen de ressources d'État sous quelque forme que ce soit **qui faussent ou qui menacent de fausser la concurrence** en favorisant certaines entreprises ou certaines productions.

**Pour l'UE le financement par l'Etat du nucléaire, a fortiori sa « nationalisation » peuvent servir à fausser la concurrence sur le renouvelable et la distribution.**

**D'où Hercule, le démantèlement d'EDF, qui sont déjà de retour derrière la fausse nationalisation de Macron – Le Maire**

### **La libéralisation d'EDF – GDF c'est un fiasco historique qui passera à la postérité.**

**Les libéraux surfent sur le fiasco pour dénoncer l'Etat incapable de gérer (sans dire un mot sur la construction européenne actuelle qui y a largement contribué).**

## **LA PROPOSITION DE LOI SOCIALISTE (PPL) VISANT LA NATIONALISATION DU GROUPE ELECTRICITE DE France**

Présentée par Philippe Brun et les députés PS. Elle a été votée en 1<sup>ère</sup> lecture le 9 février par un attelage hétéroclite: NUPES, RN, LR (très peu de votants). **Au total 210 votants, 205 pour.** Les macronistes, en désaccord, avaient quitté l'hémicycle

Cette PPL s'oppose à juste titre à ce qu'on appelle à tort « renationalisation » d'EDF

#### ► **Le retour d'Hercule attesté officiellement:**

- **annexe loi de finances :** *"la montée au capital d'EDF pourrait être un préalable à la réorganisation du groupe selon les pistes étudiées dans le cadre du projet Hercule, à savoir une séparation respectivement des activités nucléaires, des concessions hydroélectriques et des activités liées aux énergies renouvelables"*

- **Contrôles du député :** « sortie de cote d'EDF SA par rachat des minoritaires comme préalable à "une *filialisation* de tout ou partie des activités du groupe liées à la transition énergétique, suivie le cas échéant de leur introduction en bourse" ».

**La PPL art 2 veut « faire d'EDF un groupe public unifié dont le capital est détenu intégralement par l'État au lieu de 70 % en l'état actuel du texte. Il énumère les activités du groupe pour les préserver de toute possibilité de démembrement et rend le capital d'EDF inaccessibles »**

**Cette proposition de loi n'est pas le retour à la nationalisation de 1946 qui était un quasi-monopole.** Elle se situe dans le cadre du marché intérieur européen de l'énergie aux immenses enjeux financiers, industriels, écologiques. Le conflit est inévitable

- **ELLE S'OPPOSE AU DEMANTELEMENT D'EDF... déjà plus ou moins négocié, dans l'opacité, entre le gouvernement français et Bruxelles, voire des Etats, des multinationales « concurrentes » d'EDF.**
- **L'énergie est partout, dans l'industrie, l'agriculture, les transports, chez les particuliers, ... Des tarifs abordables comme avant la libéralisation sont nécessaires. ON NE PEUT PAS PARLER DE SOUVERAINETE SANS SOUVERAINETE ENERGETIQUE.**

**Cette Proposition de loi EST INACCEPTABLE POUR MACRON, LR, la COMMISSION EUROPEENNE, LES SPECULATEURS. LE CONFLIT EST INEVITABLE.**

**➔ A NOUS DE CONSTRUIRE LE RAPPORT DE FORCES !**

## **Avez-vous remarqué ?**

**Quand le patronat européen pointe le risque de désindustrialisation mais oublie qu'il en est le premier responsable**

*Par Yves LAOT*

L'industrie en France a énormément régressé ces dernières années. La faute à l'attrait du marché chinois et des pays asiatiques aux bas salaires. Mais la plus grande menace aujourd'hui vient des Etats-Unis avec des mesures prises pour attirer les industries y compris européennes dans un esprit de protectionnisme assumé.

Sous la pression notamment de l'Allemagne qui y aurait beaucoup à perdre alors qu'elle a bâti sa stratégie économique sur l'exportation, la Commission européenne a récemment annoncé certaines mesures notamment concernant le marché européen de l'électricité et les technologies vertes. Des facilités sont accordées aux gouvernements pour subventionner les entreprises publiques visant à réduire les émissions de CO2.

Pourtant ces quelques mesures qu'on a peine à qualifier de protectionnistes sont critiquées par le patronat européen qui, à son habitude, chante les mêmes rengaines : toujours moins de réglementation et toujours plus de baisses de taxes.

L'exemple de la France est pourtant là pour démontrer que ces recettes sont insuffisantes. Que ce soit les cadeaux de Hollande ou de Macron aux entreprises on voit bien que ces mesures libérales n'ont aucun effet. Pire même elles réduisent les aides accordées à la population au bénéfice de quelques actionnaires dont les bénéfices ne cessent de s'envoler. A cela il faut ajouter que, depuis vingt ans au moins faute de protection, les entreprises françaises, comme notre agriculture, sont victimes de l'idéologie de la commission européenne en faveur du libre-échange qui aboutit à l'ouverture sans barrières du marché européen aux autres marchés à travers des accords négociés en catimini.

Résultat : notre pays se désindustrialise, nos emplois disparaissent, nos consommateurs sont moins protégés contre les exportations de produits moins bien contrôlés, les malades ont du mal à obtenir certains médicaments nécessaires à leur survie. On l'a vu avec les conséquences du Covid : si en apparence il est plus rentable de faire fabriquer des machines, des médicaments, des vêtements dans des pays à bas coûts salariaux, la machine se grippe rapidement dès que les liaisons aériennes, maritimes, routières ou ferroviaires sont ralenties ou bloquées. Les coûts flambent, les produits ne se vendent plus car devenus trop chers.

**A quand une véritable politique protectionniste intelligente seule capable de répondre à l'urgence et de sauver nos emplois en France et en Europe ?**

# COUP DE GUEULE

## Les conseils en économies d'énergie au « 20h » sur TF1.

*Coup de gueule d'un ingénieur EDF*

Un illuminé nous a donné une série de leçons sur les économies d'énergie.

Nous prenant pour des débiles mentaux profonds ou des séniles précoces, il nous a expliqué qu'en coupant toutes les veilleuses de nos appareils électriques, nous pouvions économiser 15% de notre consommation.

**Faux, nous économiserions alors 2 à 3%.**

Le même nous a expliqué qu'en remplaçant nos lampes traditionnelles par des lampes à économie d'énergie, nous pouvions économiser 30 à 35% d'énergie.

**Faux c'est de 4 à 5 % que l'on peut économiser.**

Pour couronner le tout, une brillante journaliste de TF1 (quelle chaîne instructive !) a pris le relais et fait le total des économies pouvant être réalisées selon ces critères éclairés : 15 % sur les veilleuses 35% sur les lampes = 50% d'économie d'énergie. !!! Elle n'est pas allée jusqu'à le dire, mais nous qui sommes particulièrement débiles, avons deviné que demain, si nous suivions scrupuleusement ces instructions, on pouvait arrêter la moitié des centrales électriques.

Nous avons failli mourir idiots, mais pourquoi ne nous a-t-on pas expliqué tout ça avant !

Pour continuer dans la débilité profonde, la TF1's girl, nous a ensuite précisé que pour les 50% restants, on pouvait les alimenter avec des panneaux solaires qui produisent de l'électricité « verte », en illustrant son propos d'une photo d'une belle maison avec un petit panneau solaire derrière.

Là, j'ai failli chercher une arme, car on n'avait encore jamais vu un niveau de désinformation pareil, une absurdité de désinformation pareille, une absurdité aussi monumentale.

En effet, pour produire ces 50 % restants, si on se base sur une consommation moyenne de 6 KW (un abonnement classique sans chauffage électrique), il faudrait que chaque maison possède 140 mètres carrés de panneaux solaires pour un coût de 89.628€. Calculez le retour sur investissement. Dans le chapitre « c'est bon pour la planète », il convient d'ajouter que les panneaux solaires, on ne sait qu'en faire quand ils arrivent en fin de vie, car ils contiennent plein de silicium et autres métaux lourds très polluants. Ne croyez surtout pas que je sois contre les économies d'énergie, je suis à 100% pour, quand elles sont réalistes, mais de grâce pas d'intoxication de ce type, ça frise l'indécence ou la malveillance.

Pour continuer dans l'intox, connaissez-vous Biville-sur-mer en Seine-Maritime ?

C'est un petit village du littoral près de Dieppe, où 6 éoliennes sont récemment sorties de terre. Six engins de dernière génération qui occupent 4 km de notre littoral normand et dont les pales culminent à 85 m de hauteur. Chaque éolienne a une puissance maxi de 2 mégawatts quand le vent souffle fort. Ce n'est pas grand-chose comparé au 2600 mégawatts qui sortent en permanence de la centrale nucléaire voisine, mais c'est toujours ça, surtout quand il fait très froid. Dommage quand même que cette énergie renouvelable soit si chère et non maîtrisable (4 fois plus chère que celle de l'atome), mais ce n'est pas grave, EDF à obligation de la racheter (et même assez cher).

Mais revenons à nos 6 éoliennes. Depuis quelques jours il n'y a qu'une seule éolienne qui tourne, les 5 autres seraient elles privées de vent ? Que nenni, car du vent il n'y en a pas depuis plusieurs jours, ce qui est généralement le cas quand il fait très froid, ou très chaud. C'est la nature, l'homme ne lui dicte pas encore sa loi. Mais alors, s'il n'y a pas de vent comment expliquer qu'une et une seule des éoliennes tourne ? La réponse est très simple : on veut nous faire croire à fond aux énergies renouvelables, alors on n'hésite pas à tricher pour en cacher le mauvais côté. Ben oui, ça ne ferait pas bien pour les habitants de la région qui n'ont pas encore accepté ça dans leur paysage, que de voir toutes les éoliennes à l'arrêt. Alors, on l'actionne à l'aide d'un moteur. Ça consomme un peu d'électricité, mais ça fait croire que ça produit de l'énergie. Il est temps d'arrêter de nous rabâcher tous les soirs à la météo « c'est bon pour la planète », parce que là, on ne sait plus trop où est le bien et le mal, et on va finir par penser que ceux qui donnent des conseils sont, en plus d'être malhonnêtes ou incompetents, les plus dangereux.

L'électricité dite propre, sans fumée, sans CO2, sans atomes, disponible quand on en a besoin, à un prix qui ne détruit pas nos emplois, ça n'existe pas, mis à part les centrales hydro. Dans 20, 30 ou 50 ans peut-être ...!

Dans mon entourage, je ne connais personne qui lave du linge propre, ou qui met en route son lave-vaisselle vide. Alors, il est grand temps que les médias et leurs gilets à rayures serviles qui nous desservent, arrêtent de nous prendre pour des demeurés, avec des reportages orientés, tronqués et des leçons de civisme qui ne tiennent pas la route.

Ah oui, j'allais oublier: j'ai même entendu "l'innocente Evelyne Dhéliat", nous dire, après sa page météo, "qu'il ne faut pas mettre trop de chauffage dans la voiture car ça consomme du carburant et que « c'est pas bon pour la planète ».

Evelyne, si tu avais pris des cours de mécanique, tu saurais que le chauffage de la voiture récupère la chaleur de l'eau du circuit de refroidissement du moteur et cette eau chaude, il faut absolument la refroidir en la faisant passer soit dans le radiateur principal (celui qui se trouve derrière la calandre), soit dans le radiateur du chauffage. Si cette eau n'est pas assez refroidie, c'est même le ventilateur du circuit de refroidissement qui doit s'en charger en consommant de l'électricité pour tourner ! Et ça, par contre, « c'est pas bon pour la planète » !

On pourrait aussi évoquer les biocarburants, présentés comme carburants « verts » alors que s'engager dans cette voie, est un désastre écologique et humain à brève échéance. Flairant l'aubaine, de grands groupes agro-alimentaires, défrichent en ce moment des forêts entières et remplacent des cultures destinées à l'alimentation humaine par ces plantations destinées à la production de carburant « vert » (50% de la production de maïs des USA aura été détournée cette année pour cette production, d'où la famine au Mexique, premier acheteur de ce maïs). Vous doutiez-vous de cet effet pervers du biocarburant ?

Mais c'est un autre débat et j'ai des palpitations déjà rien que d'y penser.

## Les bras m'en tombent

### En 75 ans, ils n'ont pas changé !

*Propos retrouvés par Denys LALYS (Fédération CGT des Organismes sociaux)*

Qui a dit : « la Sécurité sociale est devenue pour l'économie une charge considérable qui risque de compromettre le redressement du pays ». « Les salariés ont voulu profiter de traitements dont ils n'avaient pas un besoin certain. La moindre maladie a été le prétexte de repos plus ou moins prolongé. L'absentéisme s'est développé ». « La raison de cet accroissement des dépenses : les accidents insignifiants pour lesquels autrefois on se bornait à un simple pansement, tandis que maintenant on va trouver un médecin. » Un médecin donnera facilement 15 jours de repos pour une petite grippe ou pour un léger accident. La fraude est donc d'autant plus grande que la caisse est plus concentrée. » ?

S'agit-il de la Cour des comptes dans son dernier rapport sur l'Assurance maladie, de Valérie Pécresse, ministre du budget de Nicolas Sarkozy dans son discours de Bordeaux ou de Laurent Wauquiez, dans ses déclarations qui ont suivi ou, pour finir, de Laurence Parisot dans le cadre du débat sur le PLFSS... ? Même s'il est vrai que ces quatre tristes personnages auraient pu les prononcer, il s'agit en fait d'un extrait d'un rapport de la Chambre de commerce de Paris adopté le 10 novembre 1948.

Le bulletin Résistance Sociale est une publication de Résistance Sociale, association loi 1901 :  
Siège social :  
121 avenue Ledru Rollin 75011 PARIS  
Tel : 06 33 82 05 15  
**Site Internet** : [www.resistancesociale.fr](http://www.resistancesociale.fr)  
Courriel :  
[webmaster@resistancesociale.fr](mailto:webmaster@resistancesociale.fr)  
Présidente de RESO et directrice de la publication :

NOM ..... PRENOM : .....  
ADRESSE : .....  
TEL : ..... Portable : .....  
E-mail : .....  
 J'adhère à RÉSO et je verse 10 euros  
 Je m'abonne au bulletin « Résistance Sociale » et je verse 5 euros  
**À retourner à** : RÉSO 121 avenue Ledru Rollin 75011 PARIS  
(chèque à l'ordre de Résistance Sociale)