

RÉSISTANCE SOCIALE

La République sera sociale ou ne sera pas. Jean Jaurès



EDITO

Je commencerai cet éditto par dire mon soulagement à la suite du second tour des élections législatives. Contrairement à ce que prévoyaient les sondages, le Rassemblement National n'a ni la majorité absolue ni la majorité relative. Cela est dû à la forte mobilisation des Français qui n'ont pas hésité pour certains à voter pour des candidats dont ils ne partageaient pas les orientations afin d'empêcher le parti de Le Pen et Bardella d'obtenir un siège. Satisfaction aussi de voir le Nouveau Front Populaire arriver en tête au soir de cette élection même s'il ne s'agit que d'une majorité relative. Le Président a subi deux défaites majeures en à peine un mois. A défaut de se démettre, il doit se soumettre à la volonté du peuple. Sa tardive lettre aux Français n'indique cependant pas qu'il en prend le chemin. Plein d'arrogance à son habitude, il feint d'ignorer la défaite de son camp. Il est vrai que la tentation est grande chez certains macronistes et LR de faire une alliance de la droite pour empêcher la gauche d'arriver au pouvoir. Philippe, Darmanin, Le Maire ou encore Gérard Larcher, le Président du Sénat, n'ont rien perdu de leur morgue. Une coalition Ensemble/LR n'a pour autant pas plus de chance de voir le jour que sous la précédente législature, ne serait qu'en raison des ambitions présidentielles de Wauquiez.



SOMMAIRE

p.1 et 2 : L'éditto / p.2 : Les bras m'en tombent : le salaire des enseignants / p.3 à 6 : Place au débat : Crise de régime / p.6 : Avez-vous remarqué ? : Déluge de plans sociaux / p.7 : International : États-Unis - Royaume-Uni - Australie - Iran / p.8 : Coup de gueule : Rapport 2024 sur les riches

Mais tout ce qui équivaudrait à reconduire d'une manière ou d'une autre l'ancienne majorité macroniste serait vécu comme une trahison tant par les électeurs de gauche que par les électeurs qui ont choisi le vote RN. Ce serait ouvrir un boulevard à Le Pen lors de la prochaine élection. En outre, loin de l'apaisement que souhaite le peuple, ce serait la voie ouverte à une forte explosion sociale. Pour l'éviter, le Nouveau Front Populaire doit rapidement proposer un premier ministre et un nouveau gouvernement au Président. Ne nous le cachons pas : ce n'est pas une promenade de santé qui attend les députés du NFP. Si comme le veut la tradition républicaine, le président Macron nomme un premier ou une première ministre issue du groupe arrivé en tête, le NFP aura une obligation de résultat. Les Français attendent une autre politique fondée sur la justice sociale, le pouvoir d'achat, l'égalité, la sécurité, la laïcité, les services publics. Bien sûr, ils attendent d'abord l'abrogation de la réforme des retraites. Alors que la construction de nouveaux logements n'a jamais été aussi faible, il faut une autre politique du logement. Sans majorité absolue des compromis seront nécessaires. Mais contrairement à ce qu'on nous serine depuis dimanche, un gouvernement de gauche ne serait pas plus

exposé à une motion de censure qu'un gouvernement Ensemble/LR. Compromis ne veut pas dire compromission. Le peuple n'en voudra pas à la gauche d'échouer si elle essaie. Il ne lui pardonnera pas si elle préfère le confort des palais dorés à une lutte de tous les instants pour imposer les réformes nécessaires. Lutte qu'elle devrait savoir mener avec les organisations syndicales et l'ensemble des corps intermédiaires qui ont trop longtemps été négligés. Impossible pourtant à cette heure de dire si un nouveau gouvernement sera nommé dans les jours qui viennent ou s'il faudra attendre la rentrée de septembre pour en voir la couleur. En tout état de cause, la situation actuelle montre à quel point à défaut d'une sixième république, des réformes constitutionnelles importantes devront voir le jour pour empêcher qu'un seul homme ou une seule femme puisse jouer avec la démocratie comme le fait Macron. Mais cela fait partie des réformes qui ne pourront voir le jour qu'au lendemain de la prochaine élection présidentielle.

D'ici là c'est toute l'économie qu'il va falloir repenser. Le choix de la « politique de l'offre »

qui consiste à favoriser les entreprises pour leur permettre de diminuer leurs coûts y compris en matière de salaires a abouti à faire baisser de manière importante la part des revenus dans le produit intérieur brut. Depuis Hollande les fonctionnaires ont perdu plus de 10 % de pouvoir d'achat. Cette politique est un échec. Cela ne sert à rien de baisser le coût des produits si les acheteurs potentiels n'ont pas les ressources suffisantes pour les acquérir. Faute de moyens suffisants les Français restreignent leurs dépenses. Jamais le seuil de pauvreté n'a touché autant de personnes. En outre, les rémunérations insuffisantes ont pour conséquence de freiner les recrutements dans la fonction publique, que ce soit dans l'éducation, la santé, la police ou la justice pour ne citer qu'elles. C'est à cette grave crise économique et sociale qu'il faut répondre. Macron y a ajouté une crise politique avec la dissolution. Ce n'est pas par des oukases qu'il la résoudra mais en faisant appel à la seule force capable d'apporter des réponses concrètes : le NFP.

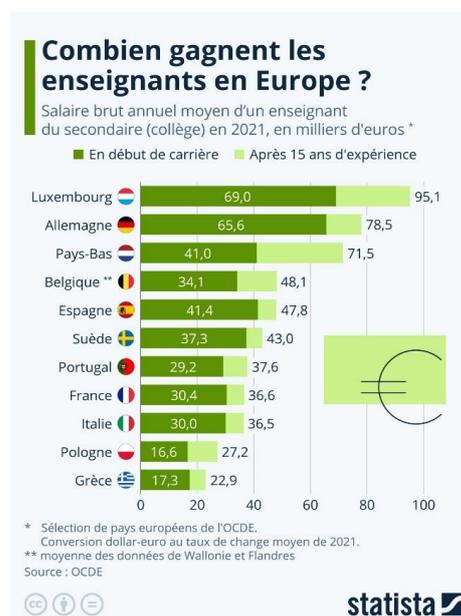
Pierre KERDRAON

LES BRAS M'EN TOMBENT

Les résultats des concours de recrutement des professeurs des écoles annoncent, avec quelques 1600 postes non pourvus, une rentrée de septembre 2024 plutôt difficile dans les écoles primaires ! Peut-on espérer qu'il en soit autrement quand on propose un salaire de moins de 2000€ mensuels avec un Master ?

A la manière dont on se préoccupe de l'école -et donc de ses enseignants- on peut juger de la façon dont on considère son peuple et dont on prépare son avenir..

Voici le tableau comparatif des salaires des enseignants en Europe :



PLACE AU DÉBAT

CRISE DE RÉGIME

Par Jean-Claude CHAILLEY

Le désastre de la politique de Macron, ses déroutés à la présidentielle et aux législatives de 2022, puis aux européennes, crée une crise de régime.

Par la dissolution il tente une manœuvre :

Il tente de profiter des divisions de la gauche lors des européennes, **pour créer une majorité droite - gauche comme en Allemagne, comme à la Commission européenne** : macronistes - des LR - UDI...- PS - EE - PC - sans LFI.

Au 1^{er} tour la manœuvre de Macron est un échec.

En quelques jours, la gauche crée le Nouveau Front Populaire du NPA à Place publique et Hollande en passant par EE, le PC et LFI.

Des syndicats comme la CGT, FSU..., une foultitude d'associations, appellent à voter NFP. FO, au nom de la Charte d'Amiens, n'appelle pas, mais fait savoir son opposition au RN.

Résultat du 1^{er} tour

- **Le NFP n'est qu'à 28 %, donc la droite et l'extrême droite à 70 %.**
- **Le RN est en tête avec 33 %, plus de 10 millions de voix. DANGER !**
- Nouvelle défaite de Macron avec 22 % des voix.
- ➔ **Entre les 2 tours Front républicain. Le NFP appelle à voter pour des ministres comme Elisabeth Borne, Darmanin... La réciprocité est moins vraie, notamment vis-à-vis de LFI.**

Résultat du 2^{ème} tour

Le Front républicain a bloqué le RN qui néanmoins progresse.

Il a aidé Macron à limiter les dégâts, aidé un peu le NFP, au détriment du RN.

- Le RN qui était 1^{er} avec 33 % des voix progresse nettement en sièges (de 89 à 143 avec Ciotti) mais est loin d'approcher la majorité absolue. Ouf ! Mais il reste très dangereux et de loin le 1^{er} parti, le NFP et les macronistes étant des coalitions.
- Le NFP est en tête avec 182 sièges, + 51 sièges (LFI 75, PS 65, EE 33, PCF 9), mais très loin de la majorité absolue.
- Les macronistes reculent beaucoup (161 sièges au lieu de 250), mais nettement moins que prévu.
- ➔ **Le Front républicain a surtout profité à Macron (28 % des sièges avec 22 % des voix), un peu au NFP (31 % des sièges avec 28 % des voix), au détriment du RN (25 % des sièges avec 33 % des voix).**

Comment en est-on arrivé là. Que faut-il faire ?

1 Les politiques menées depuis des décennies sont catastrophiques tant sur le plan économique que social et démocratique.

Que proposent Macron, le MEDEF, l'Union européenne, pour les années 2024 - 2027 ?

La même politique aggravée : coupes budgétaires à un niveau jamais vu, réformes cassant la fonction publique, l'enseignement public, nième réforme du chômage, baisse des retraites voire nouvelle réforme, ... Les petits agriculteurs continuent de disparaître...

➔ **Cette politique est rejetée. C'est normal.**

➔ **Il est moins normal que la gauche appuyée par d'importants syndicats et des associations n'ait que 28 % alors que les salarié.es représentent 90 % de la population active. Une reconquête est nécessaire.**

2 Aux européennes l'extrême droite atteint 38 %, mais avec une forte abstention.

➔ L'abstention a toujours un contenu politique :

Contrairement aux « analystes », il ne s'agit pas de manque de civisme, d'indifférence... L'abstention c'est souvent « **quoique je vote ça ne changera rien** ».

L'abstention aux européennes a une raison : lors du référendum de 2005 la participation a été de près de 70 %. Sarkozy –Hollande...ont décidé de s'asseoir sur le NON. Depuis la participation atteint difficilement 50 %.

➔ Le vote aux européennes donne des accords que la plupart des électeurs ignorent :

Quel électeur savait lors du vote que l'exécutif européen - la Commission européenne - ferait de nouveau l'objet d'accord **entre droite, social-démocratie, macronistes dans une optique très guerrière, sous la houlette de l'atlantiste Ursula von der Leyen** (CDU) (les Verts européens sont candidats à rejoindre l'alliance) ?

➔ **Ce type d'accord habituel notamment en Allemagne, efface la différence droite - gauche** (en Allemagne le socialiste Scholz a subi une véritable déroute).

➔ **C'est ce que Macron voulait importer** dès le 1er tour en France. Clément Beaune y appelle, Édouard Philippe, Yaël Braun-Pivet... aussi, mais dans la division. Darmanin s'y oppose.

Au NFP Place publique et d'autres sont réceptifs à diverses formes d'ouverture à droite, le PCF, la GRS, LFI s'y opposent.

3 Il y a eu l'expérience des gouvernements, l'alternance de droite, de gauche, dernièrement « de droite et de gauche » avec en gros la même politique « de l'offre ».

Nous ne referons pas l'historique depuis la victoire de l'union de la gauche en 1981, suivie de la « parenthèse de la rigueur », jamais refermée, mais dont la part de la baisse des salaires dans la valeur ajoutée subsiste toujours. Depuis les profits, les dividendes se portent bien, mais l'économie française et la masse des Français se portent mal.

Plus près de nous Hollande, « l'ennemi de la finance sans visage ».

Malheureusement avec Macron (déjà) et autres, il promet une « **politique de l'offre** ». Son Pacte de responsabilité a déjà coûté 300 milliards aux finances publiques. Les ordonnances Macron, la loi Travail (El Khomri)... sont restées tristement célèbres. Nulle surprise qu'Hollande n'ait pu se représenter à la fin de son mandat, ni Valls,... Depuis François Hollande n'a jamais renié ses choix.

➔ **Le NFP ne doit plus décevoir, sinon on aura Le Pen.**

4 L'échec de la lutte contre la réforme des retraites pèse également.

2/3 des Français, 90 % des actifs, s'opposent à la réforme. Des grèves, 13 manifestations à l'initiative d'une intersyndicale large, pas de majorité à l'Assemblée nationale. La réforme passe quand même. Dire « c'est la faute au 49-3 » ne règle rien : c'est l'application de la Constitution. Beaucoup l'ont compris (à tort) comme l'incapacité de gagner que ce soit au Parlement ou par la mobilisation syndicale.

5 La division permanente de la gauche a pesé sur les résultats du 1^{er} tour

Le Front de gauche avait porté un très grand espoir. Il est mort de ses divisions. **Puis la NUPES. Aux européennes la division a fait rage sur tous les sujets. Le NFP à peine signé, la division « au sommet » reprend entre les 2 tours.**

Hollande rejoint le NFP uniquement parce que « battre le RN » ça passerait par son élection. Pour Glucksmann, Mélenchon c'est « Robespierre » (en général c'est plutôt pour la droite que Robespierre est une insulte). Pour Laurent Berger, « Mélenchon est un idiot utile », un « boulet » pour François Ruffin, de son côté, Mélenchon exclut Corbière, Simmonet,... et s'autoproclame Premier ministre...

La peur du RN pour le monde du travail l'emporte, mais la division qu'on sent dès la soirée électorale ne doit pas perdurer.

La montée du FN

Résultat aux présidentielles

Date	1981	1988	1995	2002	2007	2012	2017	2022
% FN/RN		14,88	15,00	16,86	10,44	17,92	21,30	23,15

Au 2^{ème} tour de la présidentielle 2022 Le Pen passe de 23 à 41 % (13 millions de voix).

Au début la progression du FN a été encouragée par Mitterrand : la « rigueur » a fait reculer la gauche, il y a besoin de triangulaires pour sauver les villes, les départements... être réélu en 88.

Maintenant le RN arrive dans un nombre non négligeable de cas à passer 50 % tout seul.

Y A-T-IL UNE DIFFERENCE FN / RN ? La « dédiablement »

Mme Le Pen a décidé de faire croire qu'elle était devenue tardivement différente de son père. La gauche a très largement laissé faire. A la télé elle a souvent laissé le RN refuser le qualificatif d'extrême droite.

Pourtant c'est bien Mme Le Pen qu'on a vu danser avec un individu déguisé en officier nazi. MM Bardella et Tanguy ne « savent pas » si M Le Pen est antisémite...

La confusion volontaire entre antisionisme et antisémitisme sert le RN.

Nombre de responsables font la confusion volontaire antisionisme = antisémitisme. Non, pas forcément. On peut être les 2 bien sûr. Mais on peut aussi être antisioniste sans être antisémite. Avec le RN on peut même être sioniste – en tout cas à la télé – et antisémite.

➔ **Jusqu'à présent à gauche on dénonçait conjointement le racisme et l'antisémitisme. Dommage que ce ne soit plus le cas, ce serait plus clair.**

Le rôle des médias tenus par les milliardaires.

Depuis des années les milliardaires qui possèdent les médias « vendent » le RN, Reconquête, comme n'importe quel produit, notamment en hystérisant la « submersion migratoire », « l'insécurité ». Ils visent à diviser les salariés, à dédouaner le MEDEF et les gouvernements des ravages de leur politique. Ils préparent un pouvoir fort. Tout est la faute des « immigrés » (ou supposés tels), de « l'extrême gauche », comme jadis tout était la faute des juifs, des communistes, des socialistes.

Toutefois entre les 2 tours ils « découvrent » nombre de candidats « infréquentables ».

La stratégie « antifa », du Front républicain... a des effets pervers.

Cette politique part de la nécessité absolue de combattre l'extrême-droite dans un contexte défavorable. Défensive elle a des **effets pervers lourds et son efficacité s'émousse.**

- **Elle conforte le RN qui se présente comme seule alternative.**
- **Elle gomme l'opposition droite – gauche comme secondaire.**
- **Elle gomme l'opposition entre les revendications des salariés et du patronat.**
- **Elle conforte des Darmanin, LR... en dépit de leur loi immigration.**
- **Elle ne règle en rien les causes profondes du fascisme, les crises, les guerres, la misère...**

La stratégie du Front républicain a été utilisée en 2002, avec la défaite de Jospin à la présidentielle. Jacques Chirac passe de 19,88 % des voix au 1^{er} tour à 82,21 % au 2^{ème} tour. Plus que 58,5 % pour Macron en 2022. Le 7 juillet elle a encore fonctionné électoralement, mais avec quand même 8 millions de voix pour le RN au 2^{ème} tour alors que des circonscriptions (dont des RN) qui avaient élu leur député au 1^{er} tour ne votaient plus.

➔ **A l'avenir il faut pouvoir s'en passer.**

Le programme du Nouveau Front Populaire

Il contient nombre de revendications positives qui recoupent largement celles des salarié.es, des syndicats, comme l'augmentation des salaires, des services publics partout, l'abandon définitif de la réforme de l'assurance chômage, de la retraite à 64 ans...

Il n'est en aucun cas extrémiste : le programme du CNR, il y a 80 ans, prévoyait « l'éviction des grandes féodalités économiques et financières de la direction de l'économie », « l'indépendance (des médias) à l'égard de l'État, des puissances d'argent et des influences étrangères »... Il n'y a aucune mesure en ce sens dans le programme du NFP. Quant à la méthode de prise du pouvoir, c'est par les urnes.

Le Conseil d'Etat a d'ailleurs conclu que le RN était d'extrême droite, mais qu'on ne pouvait pas qualifier le NFP d'« extrémiste ».

QUE FAUT-IL FAIRE ?

Macron est toujours président, avec les importants moyens que lui donne la Constitution. Tous les groupes sont très loin de la majorité absolue à L'Assemblée nationale. Or la Vème République est construite pour avoir une homogénéité Président de la République - majorité de l'Assemblée nationale. La crise va forcément perdurer.

Dès les plateaux du 7 au soir, il y a de fortes nuances – pour ne pas dire plus – sur la stratégie à adopter entre Glucksmann, Hollande, le PS, EE, LFI, le PC.

→ **Il ne doit y avoir AUCUN ACCORD D'UNE FORMATION DU NFP avec MACRON, LR...**

- On ne voit pas comment il y aurait un accord sur les budgets de la Sécurité sociale, des finances publiques, les réformes... à moins de se renier.
- Ce serait accrédi-ter l'idée que la création du NFP ne vise que des postes.
- Ce serait une quasi garantie que le RN gagnera la présidentielle en 2027 (ou avant s'il y a démission de Macron, ou une nouvelle dissolution dans 1 an).

→ **LES REVENDICATIONS DU MONDE DU TRAVAIL DOIVENT ETRE SATISFAITES**

- Il est plus que temps de satisfaire les revendications au lieu d'agir en sens inverse.
- C'est comme en 1936 : la mobilisation des salarié.es est nécessaire pour gagner les revendications (salaires, chômage, services publics, protection sociale, droit du travail/ statuts, logement, transition écologique, réduction des inégalités, ré-industrialisation,..)

→ **VERS UNE REPUBLIQUE SOCIALE**

La période qui s'ouvre est historique. C'est une République sociale qu'il faut construire, nous y reviendrons.

AVEZ-VOUS REMARQUE ?

Pendant que Macron organise le chaos en France, on assiste, dans notre pays, à un déluge de plans sociaux et de délocalisations. Quelques exemples :

• Liquidation des entreprises historiques

Poulain et Saupiquet :

• Délocalisation en Inde de l'usine de boîtes de vitesses de Stellantis. 900 emplois seront supprimés.

<https://actu.fr/.../la-cgt-craint-la-fermeture-de-l-usine...>

• Wheels, dernier fabricant de jantes alu en France situé dans l'Indre, placé en liquidation judiciaire. 176 salariés sur le carreau au Poinçonnet.

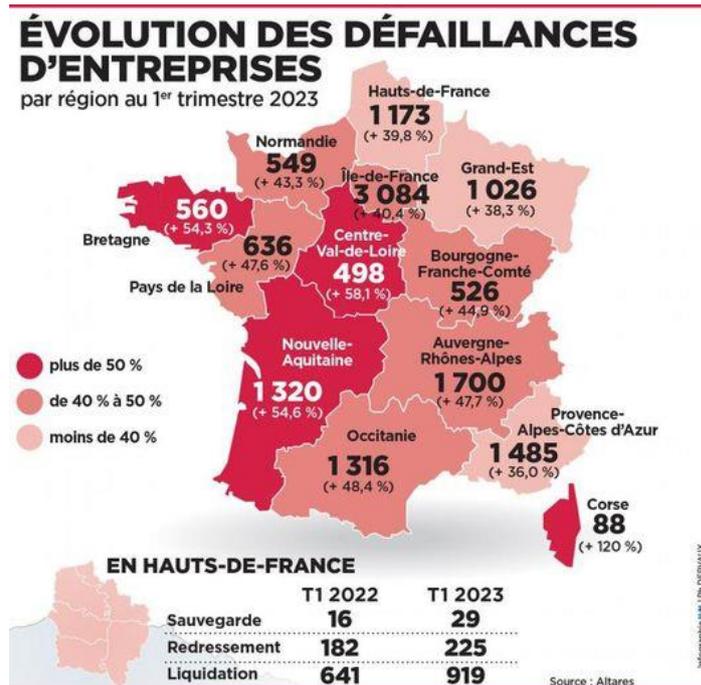
<https://www.lefigaro.fr/.../une-catastrophe-sociale-le...>

• Délocalisation en Grèce de la fabrication des compteurs électriques pour l'entreprise publique RTE. Une centaine d'emplois menacés à Montluçon.

<https://www.rtl.fr/.../c-est-bien-l-emploi-qui-fait-vivre...>

• Délocalisation en Chine de la production française des prothèses dentaires Vyv. Coup dur pour St Brieuc.

<https://www.ouest-france.fr/.../le-maire-de-saint-brieuc...>



INTERNATIONAL

ETATS-UNIS / ROYAUME-UNI / AUSTRALIE : Julian Assange est libre

Julien Assange dont Résistance sociale vous a régulièrement tenu au courant des menaces énormes qui pesaient sur lui de finir sa vie en prison aux Etats-Unis, a été libéré suite à un compromis juridique.

Julien Assange c'est celui qui, fondateur de Wikileaks, a révélé au monde les crimes de guerre américains en Irak et ailleurs mais également de l'espionnage des principaux dirigeants européens par les services américains prétendument amis.

Julien Assange a donc pu retrouver sa famille, ses amis et pourra reprendre une vie d'homme libre dans son pays, l'Australie. Australie dont le gouvernement s'est honoré en ne baissant jamais les bras pour obtenir la libération de son ressortissant. Ce sens de l'honneur a été bien absent en Europe et particulièrement en France. Le gouvernement français et Macron n'ont jamais levé le petit doigt en sa faveur, jamais eu un soupçon d'intention de répondre favorablement à la pression des militants français pour sa libération, jamais laissé entendre que, peut-être, la patrie des Droits de l'Homme pourrait l'accueillir.

Quant à la presse française elle s'est majoritairement déshonorée et ridiculisée. Fidèle à elle-même, elle s'est vite départie de ses grands principes pour tomber dans la délation : taper sur Poutine, oui, mais pas sur le grand frère américain. Elle s'est donc acharnée à faire d'Assange un soutien des Russes au mépris de toute crédibilité. Cela n'a pas empêché les Français de rejoindre en masse le soutien planétaire qui s'est formé autour de celui qui a payé de nombreuses années de prison son sens de la liberté et du droit à l'information.

IRAN : Elections présidentielles : quand la presse française reprend les communiqués de la « république » islamique

Suite au décès de Raïssi dans un accident d'hélicoptère le 19 mai 2024 une élection présidentielle s'est tenue du 28 juin au 5 juillet 2024 un an avant la date prévue. Elle opposait Pezeshkian, le chef des « gardiens de la révolution », groupe des gardiens de la charia qui, entre autres exactions, poursuivent, frappent, emprisonnent, violent et tuent les femmes qui n'ont pas une tenue « correcte », à Saïd Jalili présenté comme ultra-conservateur.

L'immense majorité des Iraniens n'a pas participé à cette parodie de démocratie : bureaux de vote (et mosquées le vendredi) étaient vides. Seuls 10% des inscrits sont allés voter comme le montrent les milliers de vidéos circulant sur le net. Saluons, une fois de plus le courage de ceux qui ont filmé cette défaite des islamistes. Ce rejet manifeste du peuple iranien n'a évidemment pas empêché les Mollahs de présenter la « victoire » de Pezeshkian avec 54,76% des votants comme un assentiment de la population.

Comme à son habitude, la presse française, quant à elle, s'est contenté de reprendre le communiqué islamiste annonçant la victoire du « réformateur ». Honte à elle. Honneur à « Femmes, Vie, Liberté » !

ROYAUME-UNI : victoire historique des Travailleurs aux élections législatives

Ils ont remporté 410 sièges à la Chambre des communes, mettant fin à 14 ans de gouvernement conservateur. Le paysage politique britannique a été bouleversé, ce jeudi 4 juillet, avec cette victoire écrasante du Labour. Même les circonscriptions du « red wall », ces terres postindustrielles des Midlands et du nord de l'Angleterre qui avaient voté pour le Brexit en 2016, puis pour Boris Johnson en 2019, ont participé au raz de marée. Cependant le parti d'extrême droite Reform UK, fait son entrée au Parlement. Le chef du Labour, Keir Starmer, succède à Rishi Sunak au 10 Downing Street. A 61 ans le chef de file des travaillistes devient le 58^e premier ministre britannique Il a formé un gouvernement marqué par la diversité sociale : plusieurs ministres importants sont issus de familles très modestes et ont été formés dans l'enseignement public, rompant avec des gouvernements conservateurs largement éduqués dans des écoles privées.

« Pendant trop longtemps, nous avons ignoré les personnes qui se comportaient en bons citoyens, qui travaillaient dur tous les jours. Je veux dire très clairement à ces personnes [qu'avec moi] elles ne seront plus ignorées. Notre mission de renouveau national est urgente et nous commençons aujourd'hui », a déclaré Keir Starmer, lors de sa première intervention. L'avenir dira ce qu'il faut penser de ce nouveau Premier ministre, entré en politique il y a seulement 9 ans, et qui a unifié son parti au centre pour conquérir le pouvoir.

COUP DE GUEULE

A propos du Rapport sur les riches en France - édition-2024 et du Rapport sur les inégalités – édition 2023

Le rapport sur les riches en France est paru ; c'est une source importante d'information sur la société française. Vous pouvez le commander sur <https://inegalites.fr/Rapport-sur-les-riches-en-France-edition-2024>.

La nouvelle édition de ce rapport livre des données inédites sur le nombre et l'évolution de la part des riches dans la population. Il y est aussi dévoilé des éléments jamais publiés sur les conditions de vie des riches, une classe qui vit dans des logements confortables là où elle le décide, se déplace comme elle le souhaite, accède à une panoplie de services et profite bien de ses loisirs. Au fil des éditions, c'est une image un peu plus précise de la situation du haut de la hiérarchie des revenus qui se dessine.

Vous trouverez ci-dessous une page concernant les inégalités salariales et de patrimoine extraite du rapport sur les inégalités. Voilà qui participe largement à la colère d'une partie de notre peuple...

« Le niveau de vie médian est de 1 880€ par mois pour une personne seule après impôts et prestations sociales. Cela signifie que la moitié de la population gagne moins, l'autre moitié davantage.

4,8 millions de personnes vivent sous le seuil de pauvreté fixé à 50% de ce niveau de vie médian soit moins de 940€ par mois. 7,6% de la population est concernée.

A l'autre bout de l'échelle des revenus, on compte 4,5 millions au-dessus du seuil de richesse fixé au double du niveau de vie médian soit 3 762€ par mois après impôts pour une personne seule (données 2020). Elles représentent 7% de la population ce qui signifie qu'elles gagnent plus que 93% des Français.

Ces inégalités de niveau s'expliquent principalement par les écarts de salaires. Les 10% les mieux rémunérés en équivalent temps plein touchent plus de 4000€ net par mois soit 2,9 fois plus que le salaire maximal des 10% les moins payés.

Chez les salariés à temps complet, les femmes gagnent en moyenne 15% de moins que les hommes. Tous temps de travail confondus, l'écart monte à 24%.

Les cadres touchent 2 500€ de plus en moyenne chaque mois que les employés.

Les écarts de rémunération sont encore plus grands chez les indépendants et les chefs d'entreprise. Un médecin libéral, par exemple, touche près de 8 fois le SMIC en moyenne. La rémunération des patrons les mieux payés atteint plusieurs milliers de fois le SMIC pour les plus élevées.

Les inégalités de patrimoine sont beaucoup plus grandes que les inégalités de revenus. Les 10% de ménages les plus fortunés possèdent plus de 716 000€ contre 4 000€ pour les 10% les moins dotés. »

Le bulletin Résistance Sociale est une publication de Résistance Sociale, association loi 1901 :
Siège social :
121 avenue Ledru Rollin 75011 PARIS
Tel : 06 33 82 05 15
Site Internet : www.resistancesociale.fr
Courriel :
webmaster@resistancesociale.fr
Présidente de RESO et directrice de la publication :
Marinette BACHE

NOM PRENOM :
ADRESSE :
TEL : Portable :
E-mail :
 J'adhère à RÉSO et je verse 10 euros
 Je m'abonne au bulletin « Résistance Sociale » et je verse 5 euros
À retourner à : RÉSO 121 avenue Ledru Rollin 75011 PARIS
(chèque à l'ordre de Résistance Sociale)